



Stowarzyszenie Przedsiębiorców i Rolników SWOJAK
38-500 Sanok
ul. Sadowa 30/9

Sanok, 24.04.2025 r.

**Sz.P. Jarosław Neneman
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa**

Szanowny Panie Ministrze!

Jako Stowarzyszenie SPiR SWOJAK, gdzie członkami Rady MŚP SWOJAKA oraz Zespołu ds. Legislacyjnych są m.in. prawnicy, doradcy podatkowi, poniżej przedstawiamy nasze postulaty i uwagi w przedmiotowej kwestii, które z punktu widzenia płynności finansowej przedsiębiorców są jedną z najważniejszych spraw poruszanych dotychczas w zakresie KseF.

W ramach dotychczasowej dobrej współpracy i dialogu z biznesem liczymy na zrozumienie i przyjęcie naszych postulatów tak, aby stanowiły integralną część ustawy o VAT (szczególnie te w zakresie podatku naliczonego).

**Uwagi do projektu o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz
zmieniająca ustawę o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz
niektórych innych ustaw (numer z wykazu RCL: UD158)**

Sprawa: Ustawa zmieniająca ustawę KseF - szczegółowe rozwiązania

Znak sprawy: PT7.8100.4.2024



PROBLEM nr 1:

Art. 2 pkt 1 lit. i) ustawy nowelizującej:

W ustawie z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1598 oraz z 2024 r. poz. 852 i 1721) wprowadza się następujące zmiany:

po pkt 22 dodaje się pkt 22a w brzmieniu:

„22a) po art. 106nd dodaje się art. 106nda w brzmieniu:

„[...] Art. 106nda. 1. Podatnik obowiązany do wystawienia faktury ustrukturyzowanej może, jeżeli wymaga tego specyfika jego działalności, wystawiać faktury w postaci elektronicznej, zgodnie z wzorem udostępnionym na podstawie art. 106gb ust. 8. [...]

7. Za datę wystawienia faktury, o której mowa w ust. 1, uznaje się **datę, o której mowa w art. 106e ust. 1 pkt 1**, wskazaną na tej fakturze.

8. Za datę otrzymania faktury, o której mowa w ust. 1, uznaje się **datę:**

1) przydzielenia numeru identyfikującego tę fakturę w Krajowym Systemie e-Faktur; [...].

Uwagi:

W dodawanym w ustawie KSeF art. 106nda wprowadza się nowy tryb tzw. „offline24”. Wprowadza się, na stałe, możliwość dobrowolnego wystawienia faktury w postaci elektronicznej, jeśli zostanie ona wystawiona zgodnie z wzorem faktury ustrukturyzowanej udostępnionym przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych na elektronicznej platformie usług administracji publicznej oraz przesłana niezwłocznie do KSeF, nie później niż w następnym dniu roboczym po jej wystawieniu.

Przesłanie tej faktury do KSeF jest niezbędne w celu przydzielenia jej numeru identyfikującego fakturę w KSeF. Proponowane rozwiązanie wychodzi naprzeciw sygnalizowanym przez przedsiębiorców obawom, że dokumenty wysłane do KSeF mogą nie zostać przez ten system przyjęte w czasie rzeczywistym. Wówczas nabywca nie będzie mógł otrzymać faktury. Poprzez dodanie art. 106nda ustawy o VAT podatnikowi przyznaje się



prawo wyboru, czy wystawia fakturę ustrukturyzowaną na ogólnie obowiązujących zasadach przy użyciu KSeF, czyli w tzw. trybie online, czy decyduje się na nowo regulowany tryb offline²⁴. Za datę wystawienia faktury w trybie offline²⁴, uznaje się datę wskazaną przez podatnika na tej fakturze, zgodnie z art. 106e ust. 1 pkt 1 ustawy o VAT (art. 106nda ust. 7). **Zgodnie z projektowanym art. 106nda ust. 8 pkt 1, za datę otrzymania takiej faktury, gdy nabywcą jest przedsiębiorca krajowy posługujący się NIP – data przydzielenia numeru w KSeF.**

Moment otrzymania faktury w KSeF jest ściśle powiązany z datą wygenerowania faktury w systemie. **Z perspektywy sprzedawcy** (czynnego podatnika VAT) rozwiązanie polegające na uznaniu za datę wystawienia faktury (w przeważających przypadkach data odpowiadająca również momentowi powstania obowiązku podatkowego) w trybie online²⁴ daty wskazanej przez podatnika, a nie przetworzenia przez KSeF, uznać należy za racjonalne rozwiązanie. Jednakże **z perspektywy nabywcy** (również czynnego podatnika VAT) zrównanie daty otrzymania takiej faktury z datą przydzielenia numeru KSeF należy **uznać za nieracjonalne i godzące w podstawowe prawa podatnika do możliwości odliczenia podatku naliczonego w zgodzie z zasadą neutralności i proporcjonalności na gruncie dyrektywy 2006/112/WE.** Powyższe rodzi swoje negatywne konsekwencje w szczególności w przypadku faktur wystawianych z końcem okresu rozliczeniowego (ostatni dzień miesiąca).

Kwestia powstania prawa do odliczenia i warunków skorzystania z niego została uregulowana w art. 167 oraz 178 dyrektywy 2006/112/WE. Zgodnie z tym pierwszym przepisem prawo do odliczenia podatku naliczonego powstaje w momencie, gdy podatek ten staje się wymagalny, czyli (jak stanowią art. 63 i 65 dyrektywy 2006/112/WE) w momencie dostarczenia towarów, wykonania usługi lub otrzymania zaliczki. Z kolei w art. 178 lit. a dyrektywy 2006/112/WE można znaleźć jeden z warunków, od których spełnienia uzależniona jest możliwość skorzystania z prawa do odliczenia. W szczególności, by móc odliczyć VAT od dostawy towarów i usług wykorzystywanych na potrzeby opodatkowanych transakcji podatnika, podatnik musi posiadać sporządzoną zgodnie z przepisami fakturę



dotyczącą takich dostaw. Jak wynika z powyższego, faktura jest dokumentem niezbędnym do dokonania odliczenia, ale niewymagany do powstania prawa do takiego odliczenia.

Zgodnie z **uregulowaniami krajowymi zawartymi w art. 86 ust. 10b pkt 1 ustawy VAT** w przypadku nabycia towarów i usług, importu towarów oraz dokonania całości lub części zapłaty przed nabyciem towaru lub wykonaniem usługi - prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego na tych dostawach powstaje nie wcześniej niż w rozliczeniu za okres, w którym podatnik otrzymał fakturę lub dokument celny, tzn. nie w okresie, **w którym podatek stał się wymagalny u dostawcy**, gdyż wtedy prawo do odliczenia jeszcze nie powstało z uwagi na brak faktury.

Porównanie powyższych przepisów prowadzi do wniosku, że w Polsce obecnie powstanie prawa do odliczenia VAT od zakupów związanych z działalnością opodatkowaną jest faktycznie uwarunkowane przede wszystkim otrzymaniem prawidłowo wystawionej faktury, a nie dostawą towarów, wykonaniem usługi lub dokonaniem płatności – w projektowanym art. 106nda ust. 8 datą otrzymania będzie data nadania numeru KSeF. **Powyższe tylko jeszcze bardziej pogłębi nieprawidłowości w implementacji przepisów dyrektywy 2006/112/WE skutkujące utrzymywaniem systemu, w którym warunkiem dokonania odliczenia VAT naliczonego jest posiadanie faktury już w okresie, za który (a nie w którym) takie odliczenie jest dokonywane.** Będzie to miało swoje odzwierciedlenie przede wszystkim w przypadku transakcji dokonywanych w ostatnim dniu okresu rozliczeniowego, gdzie podatnicy nie będą mieli pewności, że system zdąży przeprocесować faktury wystawione przez czynnego podatnika VAT w trybie offline²⁴ w tym samym czasie tylko z opóźnieniem.

Nie ulega wątpliwości, że na gruncie przepisów unijnych czym innym jest powstanie prawa do odliczenia, a czym innym skorzystanie z niego, oraz że skorzystanie z prawa do odliczenia wymaga posiadania a nie otrzymania faktury VAT (jest to drobna aczkolwiek istotna różnica na gruncie wykładni językowej).



W orzecznictwie TSUE można się spotkać z poglądem, że z prawa do odliczenia VAT można skorzystać natychmiast, gdy tylko podatnik stanie się posiadaczem faktury (por. wyroki TSUE: Lennartz, C-97/90, EU:C:1991:315, pkt 27; BP Soupergaz, C-62/93, EU:C:1995:223, pkt 18; Breitsohl, C-400/98, EU:C:2000:304, pkt 34; Gabalfrisa i in., C-110/98- C-147/98, EU:C:2000:145, pkt 47.).

Trybunał miał jednak wątpliwości, czy skorzystanie z tego prawa polega na odpowiednim obniżeniu VAT należnego za okres, w którym podatnik otrzymał fakturę, czy retroaktywnie, za okres, **w którym powstał obowiązek podatkowy u dostawcy**.

W tym zakresie w sprawie Terra Baubedarf-Handel, C-152/02, EU:C:2004:268, pkt 42, TSUE przychylił się do stanowiska, że **"natychmiastowe skorzystanie" odnosi się nie tylko do momentu powstania prawa do odliczenia, ale także do jego wykonania**. Zatem mimo iż nie jest to bezpośrednio wskazane w przepisach dyrektywy, retroaktywne rozliczenie VAT naliczonego jest uzasadnione na gruncie zasady "natychmiastowego skorzystania" i zasady neutralności VAT.

W efekcie, w ocenie TSUE, **prawo do odliczenia VAT musi móc zostać wykonane w okresie, w którym powstało prawo do odliczenia, ponieważ tylko wtedy możliwe jest zdjęcie z podatnika pełnego ciężaru VAT** (por. wyrok Terra Baubedarf-Handel GmbH, EU:C:2004:268, pkt 54.).

Trybunał doszedł bowiem do wniosku, że zasada neutralności byłaby naruszona, gdyby podatnik nie został zwolniony z konieczności poniesienia ciężaru VAT, który nie powinien go obciążać, w przypadku gdyby odmówiono mu możliwości wstecznego odliczenia podatku naliczonego ze spóźnionej faktury.

Z powyższego wynika, że przyjęta przez wnioskodawców projektu zasada, że prawo do odliczenia powstanie dopiero w momencie nadania przez system KSeF stosownego numeru, co będzie równoznaczne z datą otrzymania faktury, a co za tym idzie, będzie mogło zostać wykonane przez podatnika „prawo” obniżenia podatku należnego za ten okres, **narusza naszym zdaniem prawo unijne**. Jest to nieuprawnione nadużycie formalnych warunków prawa do odliczenia, które nie ma oparcia w przepisach dyrektywy i stanowi powielenie



nieudolnej implementacji założeń unijnego prawodawcy na gruncie prawa do odliczenia, które obowiązują przykładowo na mocy art. 86 ust. 10b pkt 1 w zw. z art. 86 ust. 1 ustawy VAT.

Jeszcze raz zwracamy uwagę, że przy redagowaniu tego przepisu **należy pochylić się nad zasadą neutralności tego podatku dla podatnika VAT**, która wyraża się tym, że przez realizację prawa do odliczenia podatku naliczonego podatnik **nie ponosi faktycznie ekonomicznego ciężaru tego podatku**.

Realizacja tej zasady polega na stworzeniu takich rozwiązań legislacyjnych, w ramach których podatek naliczony przez podatnika w cenie nabytych towarów i usług do celów jego działalności opodatkowanej tym podatkiem może zostać odliczony, nie stanowiąc tym samym dla podatnika obciążenia kosztowego. W świetle zasady neutralności, procedury ustalone przez państwa członkowskie, powinny być tak ukonstytuowane i rozumiane, aby nie godziły w zasadę neutralności oraz spełniały wymogi zasady proporcjonalności.

NAJWAŻNIEJSZE:

Nie należy karać podatników odsunięciem w czasie prawa do odliczenia, jeżeli materialnoprawne przesłanki odliczenia zostały spełnione. Jeżeli podatnik faktycznie nabył towary (usługi), służą mu one do czynności opodatkowanych i w dodatku dysponuje fakturą, (co w przypadku wdrożenia KSeF nie będzie trudne do ustalenia), to prawo do odliczenia w świetle dyrektywy 2006/112/WE oraz orzecznictwa TSUE, przysługuje mu *ex tunc* a nie *ex nunc*.

Projektowane regulacje w zakresie uwarunkowania prawa do odliczenia podatku naliczonego od daty otrzymania faktury rozumianej jako data nadania numeru KSeF mogą skutkować nieuprawnionym, arbitralnym i automatycznym przesunięciem w czasie prawa do odliczenia podatku naliczonego przez podatnika, który – jakby na to nie patrzeć – spełnił wszystkie materialnoprawne warunki odliczenia a nie dochował jedynie warunków formalnych (nie z własnej winy i nie z chęci oszustwa – tylko z powodu późniejszego



„przeprocesowania” dokumentu przez KSeF i nadania mu stosownego numeru z opóźnieniem):

*Przykładowo, jeżeli podatnik (sprzedawca) wystawi faktury w trybie offline24 na kwotę 500.000 PLN podatku w dniu 30.04.2025 r. za usługi wykonane w tym samym dniu i prześle je do KSeF również tego samego dnia a system nie zdąży przeprocesować tych dokumentów w czasie rzeczywistym i nada numer KSeF dopiero 02.05.2025 r., to podatnik (nabywca) – **nie ze swojej winy – utraci prawo do odliczenia ów 500.000 PLN podatku w deklaracji za kwiecień 2025** z uwagi na niefunkcjonalność systemu. Innymi słowy dojdzie do zaburzenia zasady neutralności i podatnik (nabywca) będzie ponosił ekonomiczny ciężar tego podatku, gdyż obowiązek podatkowy po stronie kontrahenta powstanie 30.04.2025 r. a „otrzymanie” tych faktur, uprawniające w myśl polskiego ustawodawcy do zrealizowania prawa do odliczenia, będzie miało miejsce dopiero 02.05.2025 r.*

Krytycznie oceniamy procedowane rozwiązanie w tym zakresie i apelujemy o to, ażeby zrównać datę „otrzymania” przez nabywcę (wymóg nieznaną prawodawcy unijnemu) z datą wystawienia przez sprzedawcę faktury. Ten sposób doprowadzi do zrównania tych dat i zagwarantowania zasady neutralności i proporcjonalności z dyrektywy 2006/112/WE.

Mając na uwadze powyższe proponujemy, aby przeredagować przepis w ten sposób:

Propozycja na 1:

„22a) po art. 106nd dodaje się art. 106nda w brzmieniu:

„[...] Art. 106nda. 1. Podatnik obowiązany do wystawienia faktury ustrukturyzowanej może, jeżeli wymaga tego specyfika jego działalności, wystawiać faktury w postaci elektronicznej, zgodnie z wzorem udostępnionym na podstawie art. 106gb ust. 8. [...]

7. Za datę wystawienia faktury, o której mowa w ust. 1, uznaje się **datę, o której mowa w art. 106e ust. 1 pkt 1**, wskazaną na tej fakturze.



8. Za datę otrzymania faktury, o której mowa w ust. 1, uznaje się **datę:**

1) o której mowa w ust. 7; [...].

Pragniemy nadmienić, iż wyrok TSUE w sprawie rozliczenia VAT z tytułu WNT i importu usług z 18 marca 2021 r. TSUE w polskiej sprawie związanej z rozliczeniem VAT z tytułu WNT (C-895/19) jasno potwierdza powyższą analizę. **W wyroku tym TSUE uznał polskie przepisy, jako naruszające zasadę neutralności VAT, za niezgodne z regulacjami Unijnej Dyrektywy VAT.**

Spowodowało to wielkie utrudnienia dla administracji i przedsiębiorców z powodu lawiny korekt rozliczeń w podatku VAT co często wiązało się z wypłatą nadpłat, odsetek itp. **Apelujemy, aby nie powielać błędów, na których traci zarówno administracja jak i podatnicy.**

Propozycja nr 2:

Nasz postulat to zrównanie terminu daty odliczenia podatku naliczonego tj. otrzymania faktury zgodnie z: art. 106nda ust. 3, który określa sposób udostępniania faktur wystawionych w trybie offline²⁴ dla nabywców wymienionych w art. 106gb ust. 4 ustawy. Zgodnie z przywoływanym przepisem: podmiotowi innemu niż zarejestrowany do VAT, nieposługującemu się NIP (w tym konsumentowi lub podmiotowi zagranicznemu) lub podmiotowi korzystającemu ze zwolnienia w procedurze SME udostępnia się te faktury w sposób uzgodniony z nabywcą, także poza KSeF.

W uzasadnieniu do projektu ustawy informujecie Państwo, iż: „Nie przewiduje się wydania tego dokumentu nabywcy w inny sposób niż przy użyciu KSeF (zatem w zakresie ustalenia momentu powstania prawa do odliczenia u nabywcy uwzględnia się datę przydzielenia numeru identyfikującego tę fakturę w KSeF)”

Przedsiębiorca nie może utracić płynności finansowej z powodu braku przepustowości systemu KSeF. To nie rozwój technologiczny a cofanie się do lat 90 gdzie przesyłanie faktur pomiędzy sprzedawcą a kupującym obsługiwała wyłącznie Poczta Polska (za wyjątkiem odbioru osobistego).



Pragniemy nadmienić, iż w latach 2013-2014 istotnej zmianie uległy przepisy dotyczące faktur elektronicznych i od tamtego czasu neutralność podatkowa wróciła na właściwe tory względem przepisów unijnych tj. podatek naliczony z faktur w formacie pdf przesłanych np. za pośrednictwem maila był odliczany w tym samym miesiącu co rozliczany podatek należny po stronie sprzedawcy.

APELUJEMY o utrzymanie ww. stanu w trybie offline24 również dla podatników krajowych (gdy nabywcą jest przedsiębiorca „krajowy” posługujący się nr NIP) choćby w okresie przejściowym do końca 2026 roku, po zdiagnozowaniu prędkości przesyłu faktur w systemie KSEF

Propozycja nr 3: prawo do odliczenia podatku naliczonego przysługuje podatnikowi za dany miesiąc jeśli jest w posiadaniu faktury (nawet otrzymanej za pośrednictwem KSeF) na dzień dokonania rozliczenia danego okresu (miesiąca, kwartału) w JPK_VAT tj. do dnia 25 następującego po miesiącu dokonania nabycia towarów i usług.

Przykładowo, jeżeli podatnik (sprzedawca) wystawi faktury w trybie offline24 na kwotę 500.000 PLN podatku w dniu 30.04.2025 r. za usługi wykonane w tym samym dniu i prześle je do KSeF również tego samego dnia a system nie zdąży przeprocesować tych dokumentów w czasie rzeczywistym i nada numer KSeF dopiero 02.05.2025 r., to podatnik (nabywca) – nie traci prawa do odliczenia 500.000 PLN podatku naliczonego w deklaracji za kwiecień 2025 jeśli będzie w posiadaniu faktury (pobranej za pośrednictwem KSeF) do dnia rozliczenia za kwiecień 2025 r. czyli do dnia 25 maja 2025 r. z uwagi na niefunkcjonalność systemu i braku możliwości wejścia w posiadanie tego dokumentu na dzień 30.04.2025 r.

Jest to naszym zdaniem i środowiska przedsiębiorców (tych dużych jak i sektora MŚP) jedyne racjonalne i uczciwe podejście, a przy tym zgodne z prawem UE.



Powyższą zasadę stosuje się również przy wewnątrzwspólnotowej dostawie towarów, która podlega opodatkowaniu według stawki podatku 0%, pod warunkiem że m.in. podatnik **przed upływem terminu do złożenia deklaracji podatkowej za dany okres rozliczeniowy**, posiada w swojej dokumentacji dowody, że towary będące przedmiotem wewnątrzwspólnotowej dostawy zostały wywiezione z terytorium kraju i dostarczone do nabywcy na terytorium państwa członkowskiego inne niż terytorium kraju;

CO WAŻNE:

Pragniemy przypomnieć, iż już w roku 2012 podnoszono tę istotną kwestię w uzasadnieniu do nowelizacji ustawy o podatku od towarów i usług VAT (ustawa z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw)

Z uzasadnienia do ww. ustawy wynikało, iż cyt.: „Należy mieć na uwadze, że prawo do odliczenia podatku naliczonego, co do zasady, skorelowane jest z momentem, w którym podatek VAT staje się wymagalny, czyli w nomenklaturze ustawy o VAT - z momentem powstania obowiązku podatkowego. Zaproponowane rozwiązania odpowiadają postanowieniom dyrektywy 2006/112/WE.”

Co ważne powielono zasady wynikające z przepisów unijnych cyt.:

„ (...) zgodne z orzecznictwem TSUE, który w wyroku w sprawie C-152/02, stwierdził, że dla celów odliczenia podatku naliczonego, o którym mowa w art. 17 ust. 2 lit. a VI Dyrektywy, akapit pierwszy art. 18 ust. 2 VI Dyrektywy, należy interpretować w ten sposób, że prawo do odliczenia należy realizować w stosunku do okresu rozliczeniowego, w którym obydwa warunki przewidziane w tym przepisie są spełnione, tj. towary zostały dostarczone lub usługi wykonane oraz podatnik jest w posiadaniu faktury lub dokumentu, który na podstawie kryteriów **ustalonych przez dane państwo członkowskie może pełnić rolę faktury**”.

Powyższą zasadę potwierdza krajowe orzecznictwo sądowe:

Podatnik, który nabywając towar lub usługę nie otrzyma od sprzedawcy faktury, może odliczyć podatek VAT na podstawie umowy.



Tak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku III SA/Wa 1473/23 z dnia 8 grudnia 2023 roku.

PROBLEM nr 2:

Art. 2 pkt 1 lit. j - dotyczy art. 1 pkt 24 ustawy KSeF (dodanie art. 106nha ustawy o VAT)

Poza kluczową i z oczywistych względów najważniejszą ww. zmianą w ustawie VAT dotyczącą KSeF wnosimy również o doprecyzowanie co autorzy projektu ustawy rozumieją pod pojęciem: „środków społecznego przekazu” w przypadku niedostępności KSeF

Cytując uzasadnienie do projektu ustawy: „ W dodawanym **art. 106nha ust. 1 i 2** projektu, reguluje się sytuację, gdy po wystawieniu faktury, o której mowa w art. 106nda ust. 1, jeszcze przed jej przesłaniem do Krajowego Systemu e-Faktur, wystąpiła awaria Krajowego Systemu e-Faktur, ogłoszona na BIP MF, wtedy przepisy art. 106nf ust. 4, 5, 7–11 i 13, stosuje się odpowiednio, w tym m.in. te dotyczące terminów przesłania faktury po zakończeniu awarii lub wystąpienia kolejnych po sobie awarii, a także uznania daty wystawienia faktury, o której mowa w art. 106nda ust. 1, gdzie za tą datę uznaje się datę wskazaną przez podatnika na tej fakturze. Okres trwania awarii będzie mógł być również komunikowany w środkach społecznego przekazu, w sytuacji gdy komunikatu o tej awarii nie będzie można zamieścić w BIP MF Wówczas Minister Finansów zamieści w środkach społecznego przekazu komunikat dotyczący okresu trwania awarii Krajowego Systemu e-Faktur.”

UWAGI: Bez precyzyjnego wskazania o jakie środki społecznego przekazu chodzi podatnicy, przedsiębiorcy, biura rachunkowe itp. nie będą w stanie prawidłowo wypełniać swoich obowiązków



DODATKOWO postulujemy o zmiany w przepisach zgłaszane nam przez środowiska BIUR RACHUNKOWYCH :

Art. 2 pkt 1 lit. j - dotyczy art. 1 pkt 24 ustawy KSeF (zmiany art. 106nh ustawy o VAT)

Zgodnie z przepisami projektowanej ustawy, gdy podatnik nie ma możliwości wystawienia faktury ustrukturyzowanej, wynikający z tzw. trybu offline24 jest obowiązany przesłać ją niezwłocznie, nie później niż w następnym dniu roboczym do KSeF.

Cyt: „ *Podatnik jest obowiązany przesłać faktury, o których mowa w ust. 1, do Krajowego Systemu e-Faktur w celu przydzielenia numeru identyfikującego te faktury w Krajowym Systemie e-Faktur nie później niż w następnym dniu roboczym po dniu zakończenia okresu niedostępności Krajowego Systemu e-Faktur, o której mowa w art. 106ne ust. 4.*”

Uwagi środowiska BIUR RACHUNKOWYCH, które pośredniczą pomiędzy obowiązkami podatników, wynikającymi z wykonania przepisów ustawy a organami podatkowymi:

Projekt zakłada bardzo krótki termin na dostanie faktur do Krajowego Systemu e-faktur tj. 1 dzień roboczy, a on nie zawsze jest wystarczający. Przedsiębiorcy MŚP bardzo często wszystkie czynności wykonują samodzielnie nie mając zaplecza kadrowego, który jest w dostępności online pracując przy komputerze. Skutkuje to tym, że przedsiębiorcy wykonując swoje podstawowe czynności biznesowe zwyczajnie mogą nie mieć możliwości dostania faktury w kolejnym dniu po przywróceniu dostępności online systemu KSEF. Nie wynika to z umyślnego działania przedsiębiorców ale z charakteru prowadzenia działalności gospodarczej, która bardzo często nie jest łączona lub wręcz uniemożliwia bycie online.

Bardzo często także, z uwagi na charakter pracy, przedsiębiorcy mogą nie zauważyć kiedy dokładnie system e-faktur został przywrócony. Niewiedza ta spowoduje niedotrzymanie terminu wysłania dokumentów.

W ramach konsultacji postulujemy, aby:



1. Zmodyfikować powyższy zapis dając przedsiębiorcom możliwość niezwłocznego dostania dokumentów wystawionych poza Krajowym Systemem e-Faktur **nie później niż do końca okresu rozliczeniowego, ale z zachowaniem porządku chronologicznego.**

Taka zmiana pozwoli przedsiębiorcom wysłać dokumenty do systemu KSEF w momencie bycia Online, odciąży ich z obowiązku nieustannego śledzenia postępu w usuwaniu awarii dając przestrzeń na działania związane stricte i ich rodzajem działalności. W momencie wystawiania kolejnych dokumentów, kiedy będą mieli przestrzeń na pracę przy komputerze będą mieli informację o dostępności systemu e-faktur i wówczas bez presji i konsekwencji będą zobligowani do wysłania zaległych dokumentów oraz bieżącego wysyłania dokumentów bieżących.

Z wyrazami szacunku

Zarząd Stowarzyszenia Przedsiębiorców i Rolników SWOJAK

Karol Skorek – Prezes Zarządu

Artur Szczepke – Wiceprezes Zarządu

Zespół ds. Legislacyjnych przy Stowarzyszeniu Przedsiębiorców i Rolników SWOJAK

Autorzy pisma:

Łukasz Piechocki – Członek Zespołu

Agnieszka Sienkiewicz – Członek Zespołu

Luiza Pieprzyk – koordynator przewodnicząca ds. Legislacyjnych